



СО – РАЙОН ВИТОША

гр. София - 1618, ж.к. „Бъкстон“, ул. „Слънце“ №2
www.raionvitosha.eu, ☎ 02/818 79 14, факс: 02/856 29 60

РЕШЕНИЕ

№...../.....2018 г.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СО Район Витоша
ул. Слънце, № 2, София 1618
тел. 02/8187943
№ РВТ18-РД93-2
от 07.03.2018

На основание чл. 108, т. 1, предл. първо, във връзка с чл. 106, ал. 6, чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5, т. 6, б. „в“, предл. последно, б. „г“ и б. „д“, чл. 101, ал. 5 и чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от Закона за обществените поръчки, отчитайки и приемайки резултатите, отразени в Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП от 06.03.2018 г., основан на Протокол №1/22.06.2017 г., Протокол №2/26.01.2018 г., Протокол №3/05.02.2018 г., Протокол №4/19.02.2018 г. и Протокол №5/27.02.2018 г. на Комисията, назначена със Заповед РВТ17-РД92-3/22.06.2017 г. на Кмета на Район Витоша - СО за преглед, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура, с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни дейности по „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради“, на територията на Столична община, Район Витоша“, по обособени позиции, открита с Решение № РВТ17-РД93-3 от 15.05.2017 г. на Възложителя,

I. КЛАСИРАМ:

Участниците, подали оферти за участие в процедурата, съобразно одобрения критерий за възлагане - „най-ниска цена“, по следния начин:

1. По обособена позиция №1: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45“:

ПЪРВО МЯСТО: „РАВЕЛИН“ ООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **186 774,49 лв.**

2. По обособена позиция №2: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а“:

ПЪРВО МЯСТО: „ЛИВТАС“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **150 937,27 лв.**

3. По обособена позиция №3: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

ПЪРВО МЯСТО: „ГИД – Г КОНСУЛТ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **1 969,86 лв.**

4. По обособена позиция №4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)“:

ПЪРВО МЯСТО: „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **1 680 лв.**

ВТОРО МЯСТО: „СТИКО - 2000“ ООД с предлагана цена за изпълнение на

ТРЕТО МЯСТО: „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **2 800 лв.**

5. По обособена позиция №5: „Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНТКОНС“ ЕООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **1 340 лв.**

6. По обособена позиция №6: „Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)“:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **970 лв.**

ВТОРО МЯСТО: „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с предлагана цена за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане, в размер на **1 200 лв.**

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

1. За ИЗПЪЛНИТЕЛ на строителните интервенции, включени в обхвата на **обособена позиция №1**, имаща за предмет: „**Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45**“, класираният на първо място Участник:

„РАВЕЛИН“ ООД

Определянето на единствения допуснат до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, **се основава на мотивите**, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

2. За ИЗПЪЛНИТЕЛ на строителните интервенции, включени в обхвата на **обособена позиция №2**, имаща за предмет: „**Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а**“, класираният на първо място Участник:

„ЛИВТАС“ ЕООД

Определянето на единствения допуснат до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, **се основава на мотивите**, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

3. За ИЗПЪЛНИТЕЛ на услугите по упражняване на строителен надзор, включени в обхвата на **обособена позиция №3**, имаща за предмет: „**Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)**“, класираният на първо място Участник:

Определянето на единствения допуснат до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, *се основава на мотивите*, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

4. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на консултантските услуги, включени в обхвата на **обособена позиция №4**, имаща за предмет: „*Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)*“, класираният на първо място Участник:

„БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Определянето на този от допуснатите до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, *се основава на мотивите*, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП и е предложил най-ниска цена за изпълнение, в съпоставка с ценовите предложения на останалите допуснати Участници по обособената позиция.

5. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на услугите, включени в обхвата на **обособена позиция №5**, имаща за предмет: „*Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Бъкстон“, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)*“, класираният на първо място Участник:

„ИНТКОНС“ ЕООД

Определянето на единствения допуснат до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, *се основава на мотивите*, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП.

6. За **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на услугите, включени в обхвата на **обособена позиция №6**, имаща за предмет: „*Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. „Павлово“, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)*“, класираният на първо място Участник:

„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

Определянето на този от допуснатите до класиране Участник, за Изпълнител на дейностите, предмет на възлагане по обособената позиция, *се основава на мотивите*, че същият отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, респ., представената от него оферта в процедурата съответства напълно на нормативните изисквания на ЗОП и ППЗОП и е предложил най-ниска цена за изпълнение, в съпоставка с ценовите предложения на останалите допуснати Участници по обособената позиция.

III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените от процедурата Участници, при спазване изискванията на ЗОП, ППЗОП и одобрените от Възложителя условия за участие в проведеното Публично състезание, както следва:

1. По обособена позиция №1: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45“:

„АДВАНС-2002“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 37, ал. 4 от ППЗОП и чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, както и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №2 от 26.01.2018 г.;

2. По обособена позиция №2: „Строително-монтажни дейности на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. Павлово, ул. „Преки път“, бл. 61а“:

2.1. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №2 от 26.01.2018 г.;

2.2. „АСТРОН“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. второ и т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №3 от 05.02.2018 г.

3. По обособена позиция №3: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

3.1. „ЕКИП-МГ“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. второ и т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №1 от 22.06.2017 г.;

3.2. „ЕМПИКО“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. второ и т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №1 от 22.06.2017 г.

4. По обособена позиция №4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Павлово, ул. „Преки път“, бл. 61а (по обособена позиция 2)“:

4.1. „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. второ, във връзка с чл. 57, ал. 1, чл. 54, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП и във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №2 от 26.02.2018 г.;

4.2. „ДИКРИЛ КОНСУЛТ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. второ, във връзка с чл. 57, ал. 1, чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 4, т. 6, чл. 55, ал. 1, т. 1, чл. 101, ал. 9, ал. 10 и ал. 11 от ЗОП, чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №2 от 26.02.2018 г.

5. По обособена позиция №5: „Инвеститорски контрол по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София 1618, ж.к. Бъкстон, бул. „Братя Бъкстон“, бл. 45 (по обособена позиция 1)“:

5.1. „ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предложение първо, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №2 от 26.02.2018 г.;

5.2. „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, предл. първо и второ и т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 1, чл. 63, ал. 1, т. 5, чл. 101, ал. 9 и ал. 10, както и на основание чл. 107, т. 4, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП, конкретните за което отстраняване, обосновани и аргументирани мотиви на Комисията, възприети в тяхната цялост и от Възложителя, са детайлно разписани и обективирани в съответното за Дружеството поле на съставения от помощния орган Протокол №1 от 22.06.2017 г.

IV. НАРЕЖДАМ:

В срока по чл. 112, ал. 6 от ЗОП, да се сключат договори за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане по отделните обособени позиции със съответно класираните на първо място Участници, индивидуализирани в Раздел II от настоящето Решение.

На основание чл. 43, ал. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП, настоящето Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до Участниците в процедурата.

На основание чл. 43, ал. 1, изр. второ от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП, настоящето Решение, ведно с Протоколите и окончателния Доклад на Комисията, провела процедурата за възлагане на обществената поръчка, да се публикуват в Профила на купувача на Район Витоша - СО, в създадената за целите на възлагането електронна преписка, връзката с която е следната: http://raionvitosha.eu/bg/rm_public-contratcs_bg.html.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, настоящето Решение подлежи на обжалване в десет дневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) по реда и при условията на Глава 27^{ма} от ЗОП.

КМЕТ НА РАЙОН ВИТОША- СО:

(Инж. ТЕОДОР ПЕТКОВ)

